


TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA416)	
Demande internationale No. PCT/BE 03/00106		Date du dépôt international (jour/mois/année) 13.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 13.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E06B9/17			
Déposant DYNACO INTERNATIONAL, S.A. et al.			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 14.01.2004		Date d'achèvement du présent rapport 13.09.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Peschel, G N° de téléphone +49 89 2399-6098 	

PCT/BE 03/00106

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/BE 03/00106

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 2-23 |
| | Non: | Revendications | 1 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 2-23 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-23 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: US-A-4 921 033

2. Le document D1 décrit (cf. colonne 1, lignes 35-39 et colonne 3, lignes 47-52; figure 1):

Un dispositif à volet coopérant avec des moyens d'entraînement permettant de déplacer le volet (12) entre une position d'ouverture et une position de fermeture et comprenant un tambour (22) autour duquel le volet (12) est enroulé dans sa position d'ouverture en formant un rouleau constitué de spires formées par des couches successives du volet (12), et duquel le volet (12) peut être déroulé vers sa position de fermeture. Des moyens de confinement (28) sont prévus permettant d'éviter que les spires forment des fronces lors du déplacement du volet (12) vers sa position de fermeture et/ou que ces spires glissent l'une par rapport à l'autre.

Ainsi, la combinaison de caractéristiques de la revendication indépendante 1 est déjà décrite dans le document D1. Par conséquent l'objet de la revendication indépendante 19 n'est pas nouveau (Articles 33 (1) et (2) PCT).

3. La combinaison des caractéristiques de la revendication 2 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.
4. Les revendications 3 à 23 étant dépendantes de la revendication 2, leurs objets sont également nouveaux et inventifs.
5. Les objets des revendications 1 à 23 sont susceptibles d'application industrielle (article 33(4) PCT).

Remarques additionnelles

1. La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas

clairement défini.

Le terme "moyens de confinement" utilisé dans la revendication 1 est vague et équivoque, et laisse un doute quant à la signification de la caractéristique technique à laquelle il réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).

En plus, la revendication tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème technique fondamental que doit résoudre l'invention. Le problème que doit résoudre l'invention est d'éviter que les couches successives du volet glissent l'une par rapport à l'autre (voir description, page 7, ligne 2).

L'objet de la revendication 2 dépendante présente ces caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat et résoudre le problème .

2. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.